

Landbouwverkeer provincie Zuid-Holland

Begeleidingsgroep 1

BI6300-RHD-ZZ-XX-PP-Z-0003

Niels Bosch, Danièle van der Kooij,

Debbie Ammerlaan

6 juli 2022



Agenda

1. Opening, mededelingen en voorstelronde
2. Aanleiding (toelichting Tzvetan)
3. Aanpak
4. Huidige toelating (land)bouwverkeer en reeds in beeld gebrachte knelpunten
5. Aanzet afwegingskader en discussie
6. Afspraken en afsluiting

2. Aanleiding

- Toelichting Tzvetan

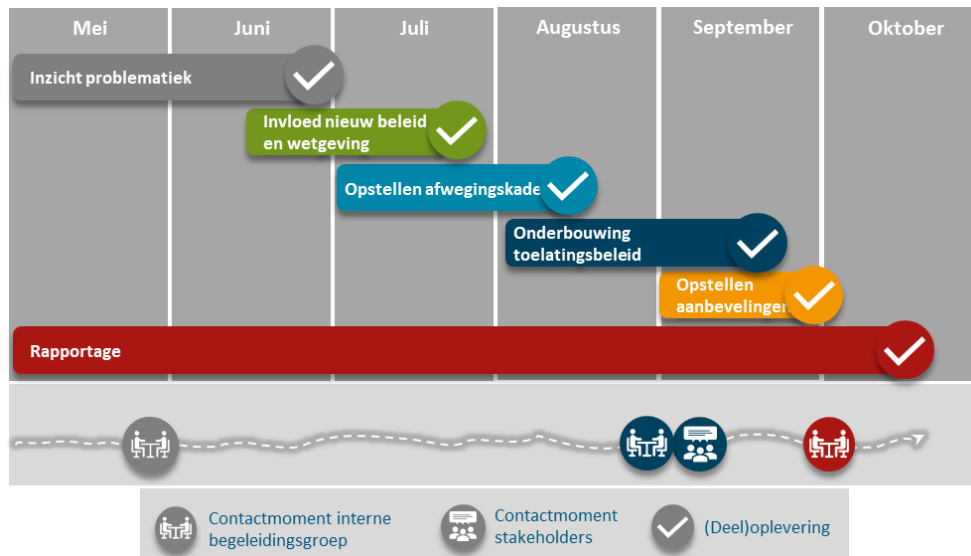
3. Aanpak: stappenplan



- Komen tot een afwegingskader voor toelatingsbeleid (land)bouwverkeer op provinciale wegen in Zuid-Holland.
- Hierbij rekening houdend met de nieuwe wetgeving (APK, registratie- en kentekenplicht).
- Toetsen wegennet incl. onderbouwing.
- Opstellen aanbevelingen.

3. Aanpak: afstemming met provincie en stakeholders

- a. Afstemmingsmomenten projectteam
- b. Interne begeleidingsgroep
- c. Betrekken stakeholders



3. Aanpak: doel van deze bijeenkomst

- Toelichting huidige situatie en veranderingen
- Doorkijk naar afwegingskaders
- Discussie: aandachtspunten vanuit verschillende beleidsvelden.

Positie landbouwverkeer op de weg

- Wie wil het landbouwverkeer hebben?



Positie landbouwverkeer op de weg

- Duurzaam veilig: uit doorstromingsprincipe/ verkeersveiligheid niet op 80 km/h wegen
 - Landbouwverkeer over parallelwegen, erftoegangswegen en binnen de bebouwde kom
- Nieuwe rondwegen niet open voor landbouwverkeer
 - 'Oude' route heringericht als 30 km/h zone
 - Landbouwverkeer kan geen kant op
- Motie de Rouwe:
 - Snelheid naar 40 km/h → over rondwegen, buiten de bebouwde kom



Nieuwe wetgeving, wat is er veranderd?

- Landbouwvoertuigen die dat constructief kunnen naar 40 km/u
- Binnen de bebouwde kom 25 km/u met uitzondering van:
 - 70 km/u wegen
 - 50 km/u wegen met vrijliggend fietspad
- Alle landbouwvoertuigen en tractoren worden gekentekend die harder kunnen dan 25 km/u en breder dan 1,30 m:
 - Overgangstermijn tot 1 januari 2025
 - Vanaf 1 januari 2021: registratieplicht
 - Noodzakelijk voor APK plicht voor T4 die harder kunnen dan 40 km/h

Kentekenplaat

- Bij sneller rijden dan 25 km/h is een kentekenplaat verplicht
- bij grensoverschrijdend verkeer is een kentekenplaat verplicht
- bij ontheffing voor afmetingen of massa is een kentekenplaat verplicht
- in 2025 moeten alle voertuigen die op de openbare weg rijden (LBT's, MMBS'en en LBTA's) zijn voorzien van een kentekenplaat.



Verwachting n.a.v. wetgeving

- Wegbeheerder kan 70 en 80 km/h wegen makkelijker openstellen
- Handhaafbaarheid en verkeersveiligheid gaat omhoog
- Gebruiker: landbouwverkeer is volwaardige weggebruiker geworden!

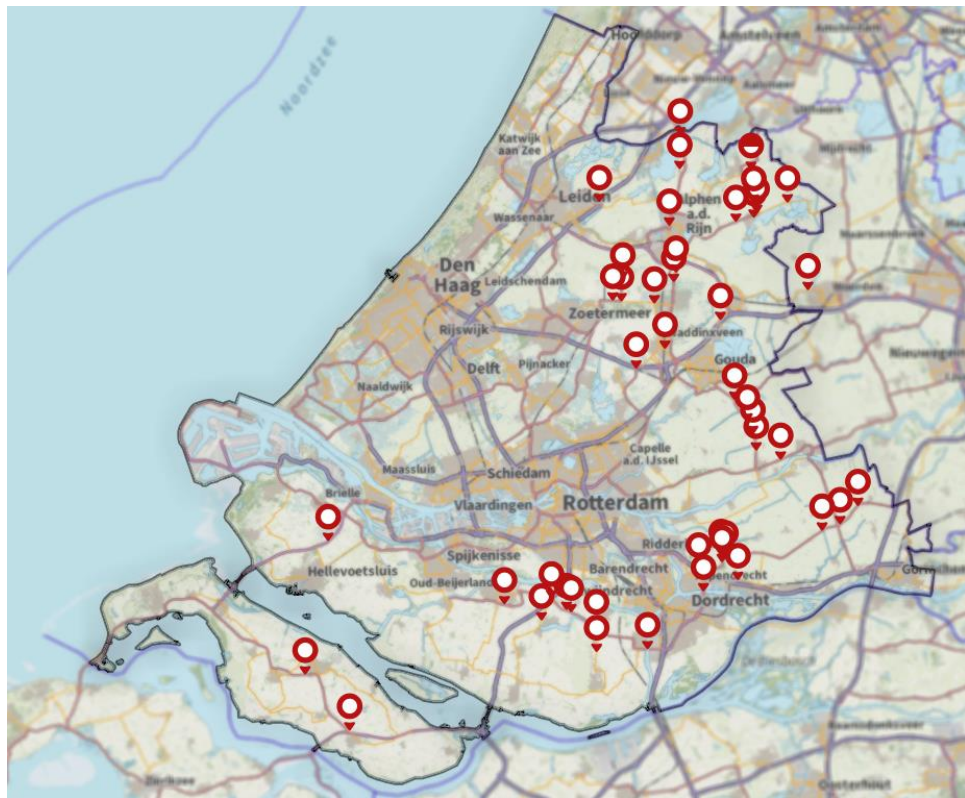
Huidige open en gesloten wegen voor landbouwverkeer



[PZH Landbouwverkeer \(arcgis.com\)](https://arcgis.com)

- Landbouwverkeer toegestaan
- Landbouwverkeer niet toegestaan

Knelpunten, reeds in kaart gebracht



Aanzet afwegingskader

Huidig beleid provincie Zuid-Holland:

Nee, tenzij..

- Ideale situatie (bij grote verkeers- en fietsstromen*):
 - hoofdrijbaan d.m.v. verkeersbord C9 gesloten
 - parallelweg voor landbouwverkeer en overig bestemmingsverkeer (geen erfaansluitingen hoofdrijbaan)
 - Aanleg/ behoud vrijliggend (brom)fietspad, mist geen gevaarlijke situaties door groot aantal uitritten.

*>1000 motorvoertuigen/etmaal en >500 fietsers/etmaal

Alternatieven op ideale situatie:

- Parallelweg optimaal inrichten voor (brom)fietsers
- Indien bovenstaande niet mogelijk is: volstaan met smallere parallelwegen (fietsinfrastructuur basis, overig verkeer te gast)
- Bij geen mogelijkheid parallelweg/fietspad: parallele structuur in nabije omgeving.

Uitgangssituatie:

Behoeftte aan (verbetering) parallelvoorziening voor een provinciale weg met (brom)fietsverkeer (niet op hoofdrijbaan) en met landbouwverkeer en/of uitritten. Door onderstaand schema te volgen, kan de oplossingsrichting bepaald worden.

Intensiteiten:

>1000
(vracht)auto's/dag
en
> 500 fietsers/dag

Is het beschikbare wegprofiel voldoende voor
Hoofdrijbaan, parallelweg en
vrijliggend (brom)fietspad?

Kan combinatie
parallelweg – fietspad
op een veilige manier?

A
Parallelweg en
vrijliggend
(brom)fietspad

AANDACHTSPUNTEN

- gesloten verklaring op hoofdrijbaan voor langzaam verkeer
- geen directe aansluitingen op de hoofdrijbaan

Is het beschikbare
wegprofiel voldoende voor
Hoofdrijbaan en
parallelweg?

B1 (> 500 fietsers/dag):
Parallelweg met rode
fietsstroken en
fietsymbool

B2 (< 500 fietsers/dag):
Parallelweg met
suggestiestroken

Is het beschikbare
wegprofiel voldoende voor
Hoofdrijbaan en smallere
parallelweg met
hoofd functie fiets?

C1: De fietsstraattoptie, zie CROW230 blz. 160 t/m 165 (indien $I_{\text{auto}} \geq 2 \times I_{\text{fiets}}$ en $I_{\text{auto}} < 500$ mv/dag en $I_{\text{fiets}} \geq 500$)
C2: Fietspad met landbouwverkeer toegestaan, bij lage landbouwintensiteiten.
C3: Parallelweg met max. snelheid, fietsvriendelijke drempels en indien mogelijk gesloten verklaring mv langzaam- en bestemmingsverkeer.

Is het beschikbare
wegprofiel voldoende voor
Hoofdrijbaan en
(brom)fietspad??

D
(Brom)fietspad.
Landbouwverkeer
omleiden

AANDACHTSPUNTEN

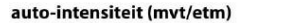
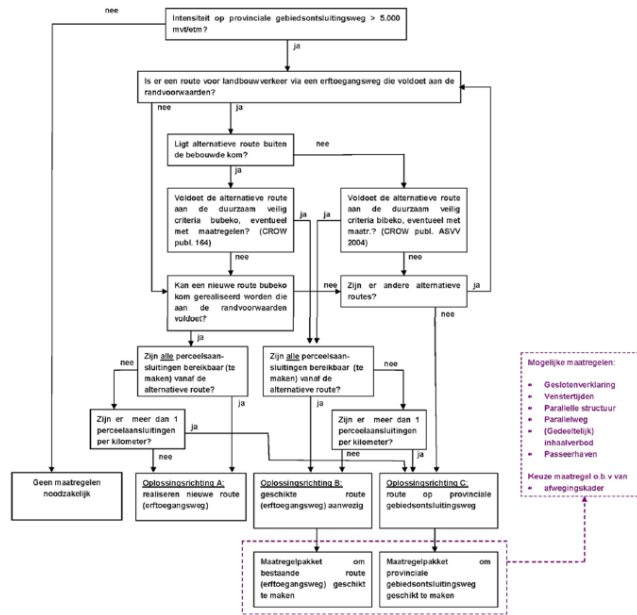
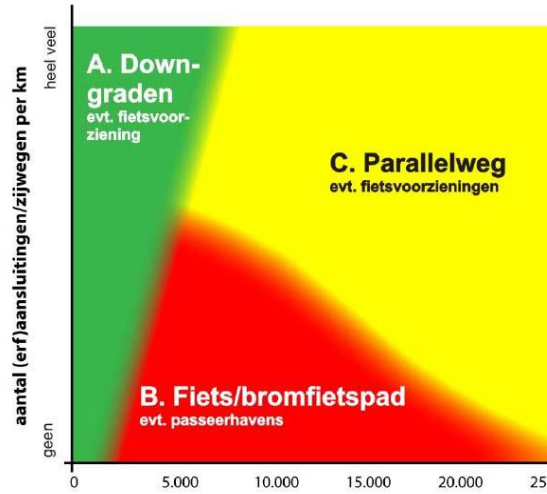
- Duidelijke bewegwijzering naar parallel-structuur in de nabije omgeving

E
Parallel- /
(brom)fietsverkeer
omleiden

AANDACHTSPUNTEN

- Duidelijke bewegwijzering naar parallel-structuur in de nabije omgeving

Voorbeelden afwegingskaders



8 km)	Niet meer dan 3 LBPS (max. traject 4 en < 8 km)
-------	---

C Tussenafstand LBPS 2 en < 3 km

km) Niet meer dan 4 l BPS (max. traject 10 en ≤ 15 km)

min)	Not meet goal 4 EOT 5 (max) subject to CH - 15 km

Tussenaafstand LBPS 3 en < 4 km

Niet meer dan 4 LBPS (max. traject 15 en < 18 km)

Tussenafstand LBPS 4 en < 5 km

et meer dan 4 LBPS (max. traject 20 en < 24 km)

to kom

nders		Verplicht aanliggende
-------	--	-----------------------

verplicht	converplicht aanligge
-----------	-----------------------

...seerstrook,
...e voorziening

...

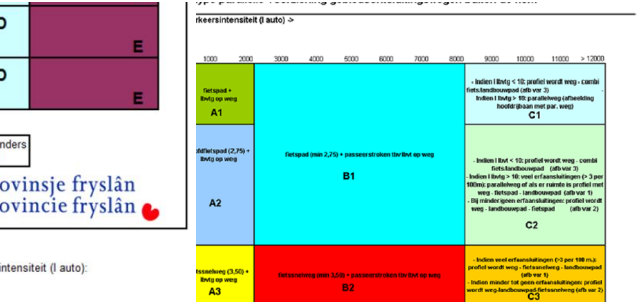
die 1000 a 2000 mvt hoger is dan de daadwerkelijke verkeer

de net

© 2003 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 253: 111–118

($p > 10\%$) t.o.v. de werkdagemaalintensiteit

$N > 40\%$)



Afwegingskaders

- Aanpak verschillend → hangt samen met onderliggend beleid organisatie
- Elk afwegingskader leidt tot andere oplossingsrichtingen/ niet één mogelijke oplossing
- Veelal gericht op infrastructurele maatregelen

Voorstel mee te nemen indicatoren

Criteria	Informatie beschikbaar
Intensiteit: - Fiets - Personenauto's - Vrachtverkeer - Landbouwverkeer	Fiets: Personenauto's: ja Vrachtverkeer: ja Landbouwverkeer: meestal niet, voor deel wel routes en locaties loonbedrijven
Situatie op de weg: - Huidige gesloten en open wegen landbouwverkeer - Aantal erfaansluitingen langs weg (bestemmingen) - Beschikbare wegbreedte - Wegvaklengte (tussen kruispunten) → kan inhalen? - Schoolroutes (parallelweg) - Aanwezigheid LZV's - Gereden snelheid (gemotoriseerd verkeer)	Ja, uitgangspunt N.t.b. Breedteanalyse uitvoeren N.t.b. → borden verboden in te halen Ja → Geoweb Ja → DWO Ja → geluidscontouren?

Voorstel mee te nemen indicatoren

Criteria	Informatie beschikbaar
Functie van de weg - Aangewezen functie van weg in (auto)netwerk (bijvoorbeeld bovenregionaal) - Functie van de weg als doorgaande route voor landbouwverkeer/ ontsluitingsroute voor agrarische bedrijven/ percelen - Functie van de weg in enkele gestapelde netwerken (fiets/openbaar vervoer/vracht/...) - Functie van de weg als U-route (uitwijkroute)/ Multidoel tactisch kader Oper. VM - Functie van de weg als OV-route (R-net)	Ja, wegencategorisering Gedeeltelijk info routes Ja, netwerken fiets, OV, etc Ja Ja
Inrichting van de weg - Aanwezigheid fietsvoorzieningen - Inrichting wegprofiel (breedte, aantal rijstroken, bermbreedte, passeerhavens, bochtverbreding) - Aanwezigheid van inhaalverbod en/of rijbaanscheiding - Aanwezigheid doelgroepenstroken (bijvoorbeeld voor OV)	Ja Breedteanalyse uitvoeren → NWB

Voorstel: eerste analyse o.b.v. indicatoren

- Starten met functies:
 - Functie van de weg
 - Geen combinatie met LZV, R-Net, etc
- Wat blijft er over?

Discussie

- Aandachtspunten vanuit verschillende beleidsvelden.

6. Afspraken en afsluiting

Volgende bijeenkomsten:

- 12 september, 10:00 uur
- 10 oktober, 10:00 uur

