

Notulen

HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

Aanwezig: Tzvetan Stantchev, Peter Carton, Karel Klaasse, Mark van Schuylenburg, Wijnand de Gelder, Mick van der Steeg, Sabah Malik, Ron van Noortwijk, Tony Hoogendoorn, Michel de Jong (Provincie Zuid- Holland), Niels Bosch, Debbie Ammerlaan (Royal HaskoningDHV),

Afwezig: Frans Huurman, Sigurd Hauwert, Peter Rijnbeek, Simon Makkinga, Astrid Homan (Provincie Zuid- Holland), Danièle van der Kooij (Royal HaskoningDHV)

Van: Debbie Ammerlaan, Niels Bosch

Datum: 18 oktober 2022

Locatie: C0 Clingendael, Provincie Zuid- Holland

Kopie:

Ons kenmerk: BI6300-MI-MI-221018-1620

Classificatie: Projectgerelateerd

Bijlagen: Agenda begeleidingsgroep afwegingskader landbouwverkeer provincie Zuid-Holland

Onderwerp: Onderzoek toelatingsbeleid landbouwverkeer PZH: afstemming interne begeleidingsgroep 3

Details

1. Opening en mededelingen

-

2. Presentatie en verslag vorige bijeenkomst

Op het verslag zijn geen opmerkingen.

Status acties van vorige bijeenkomst:

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
2.1	Aanleveren shape-files laatste versies van de fietsnetwerken.	Ron	Gereed
2.2	Nr's aanpassen in tabel indicatoren.	RHDHV	Gereed
2.3	Aanleveren ongevalanalyse	Wijnand	Er is geen aparte categorie landbouwvoertuigen in ongevallencijfers, vallen in categorie overig. Zijn verspreid over het hele netwerk. Geen patroon uit te halen. Neemt RHDHV opmerking over op in rapportage (actie 3.1).
2.4	Afwegingskader aanpassen	RHDHV	Gereed
2.5	Opmerkingen op indicatoren en risico-analyse doorgeven	Iedereen	Uiterlijk 20-9 doorgeven à reactie ontvangen van Mick en Karel

1.2	Check op juistheid kaart (waarop de wegen staan die wel/niet toegankelijk zijn voor landbouwverkeer).	Iedereen/ RHDHV	Ontvangen, RHDHV gaat na of deze allemaal verwerkt zijn (actie 3.2) .
1.4	Aanleveren knelpunten in het MRDH-gebied en in de bollenstreek.	Iedereen	Geen knelpunten ontvangen, kan nog steeds aangeleverd worden. Zie knelpuntenkaart in iReport.
1.5	In kaart brengen loonbedrijven Zuid- Holland.	RHDHV	Maakt RHDHV opzet voor

3. Stand van zaken afwegingskader

Toelichting op stand van zaken afwegingskader: in het iReport is de stand van zaken van het afwegingskader weergegeven. Hierover is het volgende besproken over de indicatoren:

- Wegenhiërarchie:
 - Ontbreekt nog. Provincie akkoord dat RHDHV deze omzet naar NWB **(actie 3.3)**.
 - Netwerkanalyse is uitgangspunt. Dat is een lange termijnvisie en sluit nog niet aan bij de huidige situatie. We gaan uit van de toekomstige/ gewenste situatie. Naam indicator aanpassen naar 'wegenhiërarchie netwerkanalyse' **(actie 3.4)**.
 - Vb N207: wegenhiërarchie alleen is onvoldoende om deze weg te sluiten voor landbouwverkeer.
- Multidoel tactisch kader VM:
 - Parallelwegen geen onderdeel van multidoel tactisch kader VM. Deze krijgen de laagste prioriteit (geen relevante wegen voor doorstroming).
 - Naam indicator aanpassen naar 'operationeel VM' **(actie 3.5)**.
- Intensiteit fietsers:
 - Beschikbare fietsdata: oude tellingen beschikbaar via de dataportal van de provincie en nieuwe telpunten beschikbaar in Dexter. Op elke weg is ongeveer 1 telpunt beschikbaar.
 - RHDHV gaat na of we op basis van de data uit Dexter meer kunnen zeggen over de fietsintensiteiten. In het projectteam van 2 november bespreken we hoe we ermee omgaan. We maken hierbij een indeling in categorieën indien mogelijk (<500, 500-1000, 1000-1500 en >1500) **(actie 3.6)**.
 - Dit kan niet op basis van het huidige fietsnetwerk, omdat er nu meer informatie beschikbaar is dan toen het fietsnetwerk is opgesteld.
- Auto intensiteiten:
 - RHDHV: controleren van welk jaar intensiteiten zijn gebruikt. Van huidige situatie cijfers van voor corona gebruiken (2019). Lijken nu cijfers van 2020 **(actie 3.7)**.
 - RHDHV: prognoses toevoegen en nagaan wat verschillen zijn met huidige cijfers **(actie 3.8)**.
 - Tzvetan vraagt prognoses toekomstjaar bij Martien op **(actie 3.9)**.
- LZV:
 - Alleen wegen waarvoor een ontheffing is aangevraagd staan op de kaart. Provincie laat bijna op alle wegen LZV toe wanneer dat wordt aangevraagd, op een paar uitzonderingen na.
 - RHDHV: nagaan op welke wegen LZV's niet zijn toegestaan en welke onbekend zijn. Op basis daarvan bepalen of het onderscheidend is **(actie 3.10)**.
- Erfaansluiting:
 - Dit heeft een omgekeerd evenredig effect: als er erfaansluitingen zijn op de provinciale weg, moet landbouwverkeer er juist op rijden, omdat er dan bestemmingen zijn.
- Wegbreedte:
 - 2x1-wegen, dat komt er nu uit als smalle rijstroken. Daar moet nog een controle op uitgevoerd worden. Hierbij kijken we naar het verhardingsvlak **(actie 3.11)**.

- Breedte staat nu op 6,50m. De breedte van regulier landbouwverkeer is tot 3 meter en van vrachtverkeer 2,55m. De minimale breedte van een GOW is 7,20m, dus 6,50m zit al onder het minimum. Voorstel is om de range aan te passen (**actie 3.12**):
 1. Wegen breder dan 7,20m zijn een laag risico
 2. Wegen smaller dan 7,20 zijn een hoog risico
- Bij ETW of GOW60 mogelijk andere maten toepassen. We nemen de parallelwegen apart mee, dus daarvoor kunnen we een andere maat aanhouden.
- OV:
 - De busdata zit niet goed aan de wegen gekoppeld. Deze komt uit open OV-data. RHDHV maakt de laag passend en deelt deze met Mick ter controle (**actie 3.13**).
- V85:
 - Waarom wordt de V85 en niet de snelheidslimiet aangehouden? → de snelheidslimiet zit ook al in de wegenhiërarchie (beleid).
 - Er bleek een fout te zitten in de levering van NDW, mogelijk dat daardoor snelheden niet kloppen. RHDHV gaat dit na (**actie 3.14**).
 - Grenswaarden aanpassen (**actie 3.15**): hoog risico al bij 70 km/uur (snelheidsverschil landbouwverkeer en overig verkeer is dan 30 km/u, dit sluit aan bij wetgeving).
- Score:
 - Showstoppers worden niet meegenomen in de berekening, die blijft altijd gesloten.
 - De puntentelling dient aangepast te worden (geen gelijke verdeling van risico's bij totaalscore), maar score op basis van wat je ziet (**actie 3.16**). Laten zien of het acceptabel is om landbouwverkeer toe te staan.
 - Score laag, medium, hoog aanpassen (verschil tussen laag en medium en medium en hoog) (**actie 3.17**). Voorstel:
 1. Laag: 0
 2. Medium: 0.5
 3. Hoog: 1
 4. Showstopper: geen waarde
 - Voor parallelwegen wordt toelichting op score ook toegevoegd (**actie 3.18**).
 - Laag risico betekent niet direct dat de weg dan wordt opengesteld voor landbouwverkeer. Indien de weg nu gesloten is en er een goede alternatieve route beschikbaar is, dan is er geen reden om de weg open te stellen. Duurzaam veilig is nog steeds van toepassing: landbouwverkeer zo min mogelijk op GOW80 toelaten i.v.m. o.a. snelheidsverschillen.
 - Afwegingskader zo simpel mogelijk houden:
 1. LZV en uitritten niet meenemen als het simpeler kan (**actie 3.19**)
 2. In het uiteindelijke afwegingskader wordt niet de weging e.d. benoemd en kan er niet meer geschoven worden.
 3. Maak 1 tabel in plaats van 1 voor zowel functie, gebruik als situatie (**actie 3.20**).
 4. Alleen wegen tussen indicatoren zelf.

4. Vervolgafspraken en sluiting

- RHDHV past het afwegingskader aan en stuurt een bericht naar de begeleidingsgroep als de aanpassingen zijn gedaan (**actie 3.21**). De begeleidingsgroep kan daarop reageren (**actie 3.22**).
- Volgende bijeenkomst:
 - 16 november 14:00-15:30 uur (**actie 3.23**).
 - Bespreken hoe we omgaan met de weging van indicatoren.

Acties

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
3.1	Opnemen opmerking over ongevallen in rapportage. Er is geen aparte categorie landbouwvoertuigen in ongevallencijfers, vallen in categorie overig. Zijn verspreid over het hele netwerk. Geen patroon uit te halen. Neemt RHDHV opmerking over op in rapportage.	RHDHV	
3.2	Nagaan of alle opmerkingen op wegen die open/gesloten zijn voor landbouwverkeer zijn verwerkt	RHDHV	
3.3	Omzetten wegenhiërarchie netwerkanalyse naar NWB	RHDHV	
3.4	Naam indicator wegenhiërarchie aanpassen naar 'wegenhiërarchie netwerkanalyse'	RHDHV	
3.5	Naam indicator Multidoel tactisch kader VM aanpassen naar 'operationeel verkeersmanagement'.	RHDHV	
3.6	RHDHV gaat na of we op basis van de data uit Dexter meer kunnen zeggen over de fietsintensiteiten. In het projectteam van 2 november bespreken we hoe we ermee omgaan. We maken hierbij een indeling in categorieën indien mogelijk (<500, 500-1000, 1000-1500 en >1500).	RHDHV	
3.7	Controleren van welk jaar intensiteiten zijn gebruikt. Van huidige situatie cijfers van voor corona gebruiken (2019). Lijken nu cijfers van 2020.	RHDHV	
3.8	Prognoses toevoegen en nagaan wat verschillen zijn met huidige cijfers.	RHDHV	
3.9	Tzvetan vraagt prognoses toekomstjaar bij Martien op.	Tzvetan	
3.10	Nagaan op welke wegen LZV's niet zijn toegestaan en welke onbekend zijn. Op basis daarvan bepalen of het onderscheidend is.	RHDHV	
3.11	Controle op breedte uitvoeren van 2x1 wegen.	RHDHV	
3.12	Range breedte wegen aanpassen 5. Wegen breder dan 7,20m zijn een laag risico 6. Tussen 7,20-6,90 meter: medium risico 7. Wegen smaller dan 6,90 meter zijn een hoog risico Bij ETW of GOW60 mogelijk andere maten toepassen. We nemen de parallelwegen apart mee, dus daarvoor kunnen we een andere maat aanhouden.	RHDHV	
3.13	De busdata zit niet goed aan de wegen gekoppeld. Deze komt uit open OV-data. RHDHV maakt OV-laag passend en deelt deze met Mick ter controle.	RHDHV	
3.14	Er bleek een fout te zitten in de levering van NDW, mogelijk dat daardoor snelheden niet kloppen. RHDHV gaat dit na.	RHDHV	
3.15	Grenswaarden aanpassen bij V85 hoog risico al bij 70 km/uur (snelheidsverschil landbouwverkeer en overig verkeer is dan 30	RHDHV	

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
	km/u, dit sluit aan bij wetgeving). >70 km/h: hoog risico, daaronder laag risico.		
3.16	De puntentelling dient aangepast te worden (geen gelijke verdeling van risico's bij totaalscore), maar score op basis van wat je ziet.	RHDHV	
3.17	Score laag, medium, hoog aanpassen. Voorstel: 1) Laag: 0 2) Medium: 0.5 3) Hoog: 1 4) Showstopper: geen waarde	RHDHV	
3.18	Voor parallelwegen wordt toelichting op score ook toegevoegd.	RHDHV	
3.19	LZV en uitritten niet meenemen als het simpeler kan	RHDHV	
3.20	Maak 1 tabel in plaats van 1 voor zowel functie, gebruik als situatie.	RHDHV	
3.21	RHDHV past het afwegingskader aan en stuurt een bericht naar de begeleidingsgroep als de aanpassingen zijn gedaan.	RHDHV	
3.22	Reageren op afwegingskader zodra aangepast	Iedereen	
3.23	Inplannen volgende bijeenkomst 16 november 14:00-15:30 uur	Tzvetan	Gereed
1.4	Aanleveren knelpunten in het MRDH-gebied en in de bollenstreek.	Iedereen	Geen knelpunten ontvangen, kan nog steeds aangeleverd worden. Zie knelpunten kaart in iReport.
1.5	In kaart brengen loonbedrijven Zuid- Holland.	RHDHV	Maakt RHDHV opzet voor