

Notulen

**HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure**

Aanwezig: Peter Carton, Frans Huurman, Mark van Schuylenburg, Wijnand de Gelder, Mick van der Steeg, Sabah Malik, Ron van Noortwijk, Tony Hoogendoorn, Michel de Jong (Provincie Zuid- Holland), Niels Bosch, Debbie Ammerlaan (Royal HaskoningDHV),
Afwezig: Karel Klaasse, Sigurd Hauwert, Peter Rijnbeek, Simon Makkinga, Astrid Homan
Tzvetan Stantchev, (Provincie Zuid- Holland)
Van: Debbie Ammerlaan, Niels Bosch
Datum: 6 december 2022
Locatie: C1 Duivenvoorde, Provincie Zuid- Holland
Kopie:
Ons kenmerk: BI6300-MI-MI-221207-0854
Classificatie: Projectgerelateerd
Bijlagen: Agenda begeleidingsgroep afwegingskader landbouwverkeer provincie Zuid-Holland

Onderwerp: Onderzoek toelatingsbeleid landbouwverkeer PZH: afstemming interne begeleidingsgroep 4

1. Opening en mededelingen

-

2. Verslag vorige bijeenkomst en acties

Op het verslag zijn geen opmerkingen.

Status acties van vorige bijeenkomst:

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
3.1	Opnemen opmerking over ongevallen in rapportage. Er is geen aparte categorie landbouwvoertuigen in ongevallencijfers, vallen in categorie overig. Zijn verspreid over het hele netwerk. Geen patroon uit te halen. Neemt RHDHV opmerking over op in rapportage.	RHDHV	Opgenomen in iReport
3.2	Nagaan of alle opmerkingen op wegen die open/gesloten zijn voor landbouwverkeer zijn verwerkt	RHDHV	Zijn verwerkt, zie kaart (laag toegankelijkheid voor tractoren).
3.3	Omzetten wegenhiërarchie netwerkanalyse naar NWB	RHDHV	Gereed
3.4	Naam indicator wegenhiërarchie aanpassen naar 'wegenhiërarchie netwerkanalyse'	RHDHV	Gereed
3.5	Naam indicator Multidoel tactisch kader VM aanpassen naar 'operationeel verkeersmanagement'.	RHDHV	Gereed
3.6	RHDHV gaat na of we op basis van de data uit Dexter meer kunnen zeggen over de fietsintensiteiten. In het projectteam van 2 november bespreken we hoe we ermee omgaan. We maken hierbij een indeling in categorieën indien mogelijk (<500, 500-1000, 1000-1500 en >1500).	RHDHV	Gereed, geen wijzigingen.
3.7	Controleren van welk jaar intensiteiten zijn gebruikt. Van huidige situatie cijfers van voor corona gebruiken (2019). Lijken nu cijfers van 2020.	RHDHV	Gewijzigd, intensiteiten van 2019 zijn nu opgenomen.

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
3.8	Prognoses toevoegen en nagaan wat verschillen zijn met huidige cijfers.	RHDHV	Geen prognosecijfers beschikbaar
3.9	Tzvetan vraagt prognoses toekomstjaar bij Martien op.	Tzvetan	Geen prognosecijfers beschikbaar
3.10	Nagaan op welke wegen LZV's niet zijn toegestaan en welke onbekend zijn. Op basis daarvan bepalen of het onderscheidend is.	RHDHV	LZV's onvoldoende onderscheidend. Op bijna alle wegen waar een aanvraag voor is geweest, zijn LZV's toegestaan. Veel wegen ook nog geen aanvraag voor geweest, dus onbekend of LZV's worden toegelaten.
3.11	Controle op breedte uitvoeren van 2x1 wegen.	RHDHV	Gereed, 2x2 wegen en wegen met 1 rijstrook per richting zijn als laag risico aangemerkt
3.12	Range breedte wegen aanpassen 1. Wegen breder dan 7,20m zijn een laag risico 2. Tussen 7,20-6,90 meter: medium risico 3. Wegen smaller dan 6,90 meter zijn een hoog risico Bij ETW of GOW60 mogelijk andere maten toepassen. We nemen de parallelwegen apart mee, dus daarvoor kunnen we een andere maat aanhouden.	RHDHV	Gereed, voor parallelwegen andere grenswaarden aangehouden: >5m laag risico 4,5-5m medium risico <4,5m hoog risico
3.13	De busdata zit niet goed aan de wegen gekoppeld. Deze komt uit open OV-data. RHDHV maakt OV-laag passend en deelt deze met Mick ter controle.	RHDHV	Data aangepast.
3.14	Er bleek een fout te zitten in de levering van NDW, mogelijk dat daardoor snelheden niet kloppen. RHDHV gaat dit na.	RHDHV	Data klopt, project op NWB klopte niet altijd. Data is gecontroleerd en aangepast.
3.15	Grenswaarden aanpassen bij V85 hoog risico al bij 70 km/uur (snelheidsverschil landbouwverkeer en overig verkeer is dan 30 km/u, dit sluit aan bij wetgeving). >70 km/h: hoog risico, daaronder laag risico.	RHDHV	Gereed
3.16	De puntentelling dient aangepast te worden (geen gelijke verdeling van risico's bij totaalscore), maar score op basis van wat je ziet.	RHDHV	Andere methode toegepast, ter bespreking BG 6-12-2022
3.17	Score laag, medium, hoog aanpassen. Voorstel: 1) Laag: 0 2) Medium: 0.5 3) Hoog: 1 4) Showstopper: geen waarde	RHDHV	Aangepast
3.18	Voor parallelwegen wordt toelichting op score ook toegevoegd.	RHDHV	Gereed, in BG 6-12-2022 discussie over score/ afweging
3.19	LZV en uitritten niet meenemen als het simpeler kan	RHDHV	Zijn buiten beschouwing gelaten

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
3.20	Maak 1 tabel in plaats van 1 voor zowel functie, gebruik als situatie.	RHDHV	Gereed
3.21	RHDHV past het afwegingskader aan en stuurt een bericht naar de begeleidingsgroep als de aanpassingen zijn gedaan.	RHDHV	Presentatie in BG 6-12-2022
3.22	Reageren op afwegingskader zodra aangepast	Iedereen	Tijdens en na BG 6-12-2022
3.23	Inplannen volgende bijeenkomst 16 november 14:00-15:30 uur	Tzvetan	Gereed → verplaatst naar 6-12-2022
1.4	Aanleveren knelpunten in het MRDH-gebied en in de bollenstreek.	Iedereen	Geen knelpunten ontvangen, kan nog steeds aangeleverd worden. Zie knelpuntenkaart in iReport.
1.5	In kaart brengen loonbedrijven Zuid- Holland.	RHDHV	Gereed, weergegeven op kaart.

3. Wijziging van indicatoren

De volgende indicatoren zijn gewijzigd:

- LZV's nemen we niet mee (onvoldoende onderscheidend)
- Grenswaarden breedte van parallelwegen zijn gewijzigd (>5m laag risico; 4,5-5m is medium risico; <4,5 m is hoog risico)
- Gereden snelheid: V85 < 70 km/u is laag risico, >70 km/u is hoog risico (zoals besproken in vorige bijeenkomst).

4. Stappenplan afwegingskader

Eerder: wegen op risico's → arbitrair, ingewikkeld en lastig om uit te leggen. Daarom is een stappenplan opgesteld om het te vereenvoudigen:

- Stap 1: alles wat nu open is blijft open
- Stap 2: showstoppers blijven gesloten
- Stap 3: Daar waar parallelwegen liggen die voldoen blijft HRB gesloten
- Stap 4: wegen die overblijven → afweegkader

Hierbij blijft het gedachtegoed van de risicoanalyse bestaan. [Klik hier](#) voor het stappenplan, de resultaten daarvan en het afweegkader.

Afweegkader voor parallelweg:

- Bij fietsnetwerk: plusnet (hoog risico) en fietsnetwerk: hoofdnet (medium risico). **Actie 4.1, RHDHV: tekst aanpassen over het fietsnetwerk in afwegingskader parallelweg.**
- Bij een lage breedte blijft er nog steeds een hoog risico als landbouwverkeer en fietsers samen rijden.

Afweegkader voor hoofdrijbaan:

- Het verbreden van de weg niet als maatregel benoemen. Het moeten haalbare maatregelen zijn om de weg open te stellen, zoals bebording en belijning. De voorkeur gaat er naar uit om wegen dan eerder te sluiten. Mogelijk wordt er anders verband in discussies over maatregelen. Het afwegingskader moet helderheid verschaffen. **Actie 4.2 RHDHV: verbreden van de weg/maatregelen uit afwegingskader halen.**
- Parallelweg vs. Hoofdrijbaan: als beide hoog scoren, dan cf. CROW de parallelweg open houden.
 - Fietsveiligheidsbeleid: er moet nader bekeken worden wat er aan de risico's gedaan kan worden.
- Op basis van het afwegingskader eerst kijken wat de discussiewegen zijn en waar dan de grootste risico's aanwezig zijn.
- >10.000 motorvoertuigen wordt genoemd in CROW als grens voor het sluiten van de hoofdrijbaan. We hebben eerder besproken om dit als hoog risico aan te merken, maar niet als showstopper.

- Er wordt meer inzicht gegeven op wegniveau wat er achter de afweging zit. **Actie 4.3, RHDHV: inzicht verschaffen in indicatoren die bepalend zijn voor de uiteindelijke afweging op wegniveau (mapseries per wegmaken).**

Resultaten stappen afwegingskader:

- Parallelwegen uit stap 2 halen, dit leidt tot onduidelijkheid → alleen hoofdwegen die nu open zijn laten zien. **Actie 4.4, RHDHV: parallelwegen uit stap 2 halen (alleen open hoofdwegen laten zien).**
- N470 tussen A4 en A13 is voor een deel showstopper, omdat het een autoweg is. Het overige deel is regionaal (wegenhiërarchie)
- De kaart met gesloten provinciale wegen en locatie van parallelwegen wordt verduidelijkt (stap 3). **Actie 4.5, RHDHV: aanpassen symbology kaart stap 3 met gesloten provinciale wegen en locatie van parallelwegen (extents aan elkaar koppelen).** Het gaat alleen om provinciale parallelwegen, niet om parallelwegen van andere wegbeheerders of parallelle routes.
- De wegen in kaart 4 zijn de wegen die overblijven. Dit zijn de wegen die met het stroomschema worden doorlopen.
- Resultaat wegen o.b.v. stroomschema: de viewer wordt gebruiksvriendelijker gemaakt, zodat de begeleidingsgroep stapsgewijs resultaten kan zien.
- Openstellen van wegen kan bijna alleen maar na het nemen van maatregelen. Vraag is wat er binnen het huidige netwerk verantwoord is om open te stellen. Uit het stroomschema volgt een beperkt aantal wegvakken die direct open kunnen. Er dient invulling gegeven te worden aan het 'ja, tenzij..'
- Een aantal wegvakken dient nog gecontroleerd te worden of deze kloppen:
 - N207 ten zuiden van Gouda, is groen, maar is regionaal (staat op overig).
 - N232 Nieuwkoop
- **Actie 4.6, RHDHV: nalopen onregelmatigheden netwerk en aanpassen.**
- Komt het voor dat zowel de hoofdrijbaan als de parallelweg open zijn? Waar knelt het op de parallelweg en is de hoofdrijbaan een mogelijkheid? **Actie 4.7, RHDHV: nagaan of er wegen zijn met zowel hoofdrijbaan als parallelweg open.**
- Er zijn een aantal parallelwegen die mogelijk net 5 meter breed zijn en daardoor als hoog risico worden aangemerkt. **Actie 4.8, RHDHV: breedte parallelwegen doorrekenen met de grens op 4,9 meter in plaats van 5 meter.**

5. Scenario's

Voorstel Peter: multidoel tactisch kader in het afweegkader verwijderen. Dat maakt het eenvoudiger.

Actie 4.9, RHDHV: verwijderen multidoel tactisch kader uit afweegkader.

6. Discussie en vragen

Naar aanleiding van dit overleg stemt RHDHV met Frans, Peter en Tzvetan af hoe het afwegingskader verder wordt afgerond en ter controle wordt gedeeld met de begeleidingsgroep.

Actie 4.10, RHDHV: afstemmen met Frans, Peter en Tzvetan over afronden afwegingskader voor laatste controle door begeleidingsgroep.

Actie 4.11, begeleidingsgroep: reactie geven op laatste versie afwegingskader wanneer gereed.

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
4.1	Tekst aanpassen over het fietsnetwerk in afwegingskader parallelweg.	RHDHV	
4.2	Verbreden van de weg/maatregelen uit afwegingskader halen.	RHDHV	
4.3	Inzicht verschaffen in indicatoren die bepalend zijn voor de uiteindelijke afweging op wegniveau (mapseries per wegmaken).	RHDHV	

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
4.4	Parallelwegen uit stap 2 halen (alleen open hoofdwegen laten zien).	RHDHV	
4.5	Aanpassen symbology kaart stap 3 met gesloten provinciale wegen en locatie van parallelwegen (extents aan elkaar koppelen).	RHDHV	
4.6	Nalopen onregelmatigheden netwerk en aanpassen.	RHDHV	
4.7	Nagaan of er wegen zijn met zowel hoofdrijbaan als parallelweg open.	RHDHV	
4.8	Breedte parallelwegen doorrekenen met de grens op 4,9 meter in plaats van 5 meter.	RHDHV	
4.9	Verwijderen multidoel tactisch kader uit afweegkader.	RHDHV	
4.10	Afstemmen met Frans, Peter en Tzvetan over afronden afwegingskader voor laatste controle door begeleidingsgroep. Actie 4.11, begeleidingsgroep:	RHDHV	
4.11	Reactie geven op laatste versie afwegingskader wanneer gereed.	Begeleidingsgroep	
3.8	Prognoses toevoegen en nagaan wat verschillen zijn met huidige cijfers.	RHDHV	Geen prognosecijfers beschikbaar
3.9	Tzvetan vraagt prognoses toekomstjaar bij Martien op.	Tzvetan	Geen prognosecijfers beschikbaar
1.4	Aanleveren knelpunten in het MRDH-gebied en in de bollenstreek.	Iedereen	Geen knelpunten ontvangen, kan nog steeds aangeleverd worden. Zie knelpuntenkaart in iReport.